

CONGRESO DE EDUCACIÓN

Políticas, Formación y Desarrollo profesional docente. Los desafíos de la práctica y de la investigación

PONENCIA

Eje en el que se inscribe el trabajo:

La práctica profesional reflexiva y la producción de conocimiento.

Título del trabajo:

APORTES A LA DIDÁCTICA PROYECTUAL. El Taller Vertical de Arquitectura de la Universidad Nacional de Moreno como caso de estudio.

Apellido y nombre autor/a: Contreras Iriarte, Julian

DNI autor/a: 29.718.970

Correo electrónico autor/a: juliancontrerasiriarte.unm@gmail.com

Apellido y nombre autor/a 2: Svarzman, Irene Silvia

DNI autor/a 2: 13.131.854

Correo electrónico autor/a 2: irenesvarzman@gmail.com

Apellido y nombre autor/a 3: Etcheverry, Daniel Eduardo

DNI autor/a 3: 13.264.580

Correo electrónico autor/a 3: detcheverry@unm.edu.ar

Apellido y nombre autor/a 4: Estarellas, Victoria

DNI autor/a 4: 36.530.608

Correo electrónico autor/a 4: estarellasvic@gmail.com

Apellido y nombre autor/a 5: Bertoli, Sandra

DNI autor/a 4: 92.533.450

Correo electrónico autor/a 5: sandrabertoli26@gmail.com

1. INTRODUCCIÓN

Los modos de enseñanza y aprendizaje en general, y en la Universidad Nacional de Moreno (Argentina) en particular tienen implicancias directas sobre la comunidad en la cual actuamos y en los espacios que habitamos. Específicamente, la enseñanza de la Arquitectura ha sido una cuestión abordada y debatida respecto del quehacer del arquitecto.

Se propuso reflexionar y generar aportes a la didáctica proyectual en la enseñanza del proyecto arquitectónico, a partir del análisis de un caso de estudio en particular, como lo es el Taller de Arquitectura de la Carrera de Arquitectura de la UNM.

Reflexionar, indagar y repensar, para así poder desarrollar enfoques teóricos que contribuyan a la generación de pensamiento crítico y reflexivo de los modos de construcción de conocimiento colectivo, específicamente sobre los modos de enseñanza-aprendizaje dentro del campo de la Arquitectura, resulta imprescindible para el desarrollo disciplinar, formación y quehacer profesional de los futuros egresados de las carreras de Arquitectura.

La carrera de Arquitectura de la Universidad Nacional de Moreno tuvo su primera cohorte de egresados al terminar el ciclo lectivo 2020. Resulta así un momento propicio y oportuno para complejizar el pensamiento, problematizar y reflexionar en torno a la integración y retroalimentación entre la teoría y la práctica del proyecto transitada en estos primeros años de este espacio pedagógico, entendiendo entonces al Taller de Arquitectura Vertical (es decir a sus seis niveles) como objeto y sujeto de esta investigación.

El taller como modalidad pedagógica abordada, es fundamental para el proceso de enseñanza-aprendizaje, donde la producción colectiva del conocimiento es el resultado de la interacción de docentes y estudiantes en un espacio físico y temporal constituido y determinado.

La investigación en el marco de una disciplina específica como lo es la enseñanza de la arquitectura, es un complemento necesario que permite retroalimentar las prácticas de enseñanza y las prácticas profesionales.

Es imperioso y virtuoso promover y abordar el Taller de Arquitectura y la Investigación Proyectual como una amalgama que fomente lugares de encuentro donde los distintos actores puedan pensar, discutir y consensuar distintas ideas, trabajando en torno a la proyectación conjunta alrededor de una temática específica.

El trabajo colectivo entonces, resulta indispensable para el desarrollo del aprendizaje y formación de profesionales comprometidos con su entorno, que permita la producción de pensamiento teórico-práctico e ideología. Resulta imprescindible promover la articulación transversal de los distintos actores involucrados (Docentes Investigadores y Estudiantes), entre distintas asignaturas de un mismo ciclo y verticalmente entre las distintas asignaturas de ciclos distintos.

Esta investigación se propuso aportar a la reflexión y formación de docentes en el área de Teoría y Práctica Proyectual, generando enfoques teóricos que permitan trascender el Taller de Arquitectura de la UNM, promoviendo y aportando a la discusión, crítica y reflexión de las prácticas docentes en las escuelas de arquitectura, generando un cuerpo teórico-práctico acerca de la enseñanza del proyecto.

1.1. Antecedentes:

A partir de entender la relación entre contexto sociopolítico y la Universidad, se propuso analizar el contexto político y social, donde la Universidad actúa como marco posibilitador para llevar adelante la didáctica de la arquitectura, a través de formular aproximaciones teóricas que apoyen la didáctica de taller vertical en la enseñanza de la arquitectura, produciendo artículos como síntesis parciales de la investigación que constituyan a su vez herramientas de análisis.

Así mismo, se toman como antecedentes diversos proyectos de investigación en el campo de la enseñanza proyectual, entre otros:

- Molina y Vedia, J., Batlle, S. y Mendez Mosquera, S.. *De alumnos y arquitectos. Una historia de enseñanza de la arquitectura a través de sus protagonistas. 1930-2000.* DAR-UBA-FADU.

- FAU. *Antología Pedagógica. 4 años de producción Político-Pedagógica del Peronismo en la Facultad de Arquitectura de Buenos Aires, volcados en quince meses de Gobierno popular de la Universidad.* UBA-FADU.

1.2. Marco Teórico:

Se propuso desarrollar un marco teórico-pedagógico en el que se pueda encuadrar la enseñanza-aprendizaje de la disciplina desde el Taller de Arquitectura, permitiendo poner en juego los procesos reflexivos y las conceptualizaciones de las prácticas, a partir de la teoría constructivista de los aprendizajes que Jean Piaget ha desarrollado a través de diversas miradas y temas.

“Lo que vemos cambia lo que sabemos. Lo que conocemos, cambia lo que vemos. El objetivo principal de la educación es crear personas capaces de hacer cosas nuevas, y no simplemente repetir lo que otras generaciones hicieron; hombres y mujeres que sean creativos, inventivos y descubridores, que pueden ser críticos, verificar y no aceptar, todo lo que se les ofrece.” (J. Piaget, 1973).

Resulta pertinente lograr el desarrollo de conclusiones que, a partir de marcos teóricos-pedagógicos con miradas locales y contemporáneas, nos permitan repensarnos desde nuestra propia identidad, respecto del rol de la Universidad y la formulación de currículos.

“La universidad forma profesionales y los educa para desempeñarse en el trabajo, la investigación y la docencia, y lo hace sin desmedro de la necesaria formación general que para ello es indispensable. El éxito en el logro de estos propósitos requiere que los currículos y las estrategias de enseñanza sean exitosos en la promoción de aprendizajes auténticos, esto es, aquellos aprendizajes en los que los estudiantes construyen conocimientos “estratégicos” o “condicionales” que implican saber por qué, dónde, cuándo y cómo se utilizan esos conocimientos, elaborados, particularmente, en relación con situaciones, casos, problemas o proyectos tal y como se encuentran en la vida real” (Camilloni, 2013:p. 11).

El taller, como modalidad pedagógica supone la construcción del conocimiento de forma colectiva, es decir, se enseña-aprende integrando las diversas lógicas concurrentes, con tiempos, formas y posibilidades múltiples. Se ponderan los procesos por sobre los resultados, valorando los ensayos efectuados en torno a una temática propuesta, para así finalmente, arrojar un resultado que da cuenta de la reflexión hecha. Este tipo de prácticas, refiere al pensamiento proyectual, donde estudiantes y docentes constituyen un razonamiento complejizador del pensamiento, que requiere de tiempos de acción y consolidación.

“Saber que enseñar no es transferir conocimiento, sino crear las posibilidades para su propia producción o construcción” (Freire, 2012: p. 47).

1.3. Hipótesis y Objetivos:

Desarrollar un marco teórico-pedagógico en el que se pueda encuadrar la enseñanza-aprendizaje de la disciplina desde el Taller de Arquitectura, permitiendo poner en juego los procesos reflexivos y las conceptualizaciones de las prácticas, a partir de la teoría constructivista de los aprendizajes que diversos autores han desarrollado a través de diversas miradas y temas.

1.3.1. Objetivos Generales y particulares:

- Se propuso reflexionar, complejizar y problematizar el caso de estudio del Taller de Arquitectura de la Universidad Nacional de Moreno, conceptualizando teóricamente la práctica de la enseñanza del proyecto arquitectónico, aportando y propiciando el debate hacia el interior del propio taller y la comunidad toda.

- Entender la relación entre contexto sociopolítico y la Universidad. Analizar el contexto político y social, donde la Universidad actúa como marco posibilitador para llevar adelante la didáctica de la arquitectura.
- Formular aproximaciones teóricas que apoyen la didáctica de taller vertical en la enseñanza de la arquitectura.
- Producir artículos como síntesis parciales de la investigación que constituyan a su vez herramientas para el análisis y debate interdisciplinario.

2. **DESARROLLO**

El desarrollo de esta investigación contempló dos instancias complementarias y en mutua realimentación.

La primera instancia se basa en la **práctica del Taller Vertical de Arquitectura**, su análisis reflexivo y estudio; mientras que la segunda instancia consiste en las **conceptualizaciones teóricas**, abordaje del marco teórico, recolección, revisión y análisis de diversas fuentes en torno a la problemática de estudio.

2.1. **Construcción de marcos teóricos.**

Esta etapa consistió en recopilar información mediante un relevamiento bibliográfico específico, que analice teorías pedagógicas específicas, como así también que dé cuenta de experiencias pedagógicas de talleres preexistentes y/o asignaturas proyectuales en distintos ámbitos educativos.

2.1.1. **Análisis de teorías pedagógicas.**

Se ha recopilado, sintetizado y reflexionado sobre distintos marcos teóricos constructivistas, que permiten comprender distintas instancias: **La visión de la enseñanza como disciplina, la visión de la enseñanza de la arquitectura en particular, y la visión del taller de arquitectura como modalidad pedagógica.**

Se ha desarrollado un recorrido de los siguientes autores: Jean Piaget, Paulo Freire, David Perkins, Gary Fenstermacher, Edith Litwin, Alicia Camilloni, entre otros.

¿Por qué estos textos?. Por su impronta en la educación desde lo conceptual a lo específico desde los conceptos generales a las particularidades de la educación superior.

Con Piaget abordamos la evolución histórica del pensamiento, la percepción, el hábito y los mecanismos sensoriales motrices desde la edad temprana, incorporando la complejidad y hasta la vida adulta. Desarrolla la evolución de la conciencia hasta llegar a la inteligencia. El contexto social como influyente en la generación del pensamiento.

Con Freire, reflexionamos la pedagogía como acción transformadora; enseñar no es transferir conocimiento sino crear posibilidades para su propia producción. Nos ayuda a repensarnos y a reflexionar sobre cada ejercicio, cada ejemplo y a cuestionarnos e intentar crear el hábito de la pregunta, de la consulta.

Leyendo a Camilloni encontramos la necesidad de volver sobre la participación y el intercambio docente-alumno. Entender que todos los sujetos son activos, proponiendo un desarrollo y conciencia de métodos, objetivos y dificultades. Compromiso y motivación de las partes. Se priorizan los procesos y no los resultados, se señalan los obstáculos para encontrar un camino posible. El aprendizaje a partir de la aceptación y reconocimiento de las diferencias. La comprensión común.

A partir de Carlos Burgos, reflexionamos sobre cómo articular la formación, la profesión y la investigación docente. Sobre nuestra disciplina en particular, repensar si en la enseñanza del diseño hay una teoría consolidada. Reflexionar sobre la práctica y el proceso de conocimiento.

Con Kein Vain, nos interiorizamos en aquellas cuestiones en el proceso de enseñanza donde cobra importancia el aprender a producir aprendizaje como parte de un proceso personal docente.

Discutimos el texto de Zabalza, quién pone de relieve el potenciar el trabajo docente como un trabajo en equipo. La docencia como práctica del ejercicio profesional, valoriza el rol del investigador. Búsqueda de identidad docente.

De Contreras tomamos la reflexión del rol del docente, la relación entre la práctica y la reflexión de las clases, su desarrollo, y el ejercicio en un ámbito social determinado.

A partir de Litwin, analizamos tres enfoques para la práctica de la enseñanza; “Clásico o planificado”, “Reflexión posterior” y “Clases en su transcurrir”.

Finalmente, de Ander EGG, tal vez el más específico sobre el significado de nuestro taller. El uso de taller: aprender-haciendo. El Taller como método educativo, la importancia del trabajo grupal y del intercambio de sus actores.

La discusión de todos estos temas nos permitió reconocer ciertos conceptos dentro de la práctica de nuestro taller.

2.1.2 Análisis de antecedentes.

Para poder reflexionar sobre cómo las teorías pedagógicas constructivistas inciden positivamente en la enseñanza de la arquitectura a través de la práctica de taller, se estudió algunos casos de antecedentes previos a la UNM en Latinoamérica, entre otros:

- De alumnos y arquitectos. Una historia de enseñanza de la arquitectura a través de sus protagonistas. 1930-2000, de Juan Molina y Vedia, Silvia Batlle y Sandra Mendez Mosquera de la Universidad Nacional de Buenos Aires.

- FAU.ANTOLOGIA PEDAGOGICA. 4 años de producción Político - Pedagógica del Peronismo en la Facultad de Arquitectura de Buenos Aires, volcados en quince meses de Gobierno popular de la Universidad, de la Universidad Nacional de Buenos Aires.

También se recopiló información sobre los procesos de enseñanza de algunas casos de estudio en particular que han entendido la enseñanza de la arquitectura como un proceso de construcción colectiva del conocimiento: FADU UBA -Buenos Aires; TANAPO - Taller Nacional y Popular; UNCUIYO - Cuyo, Mendoza; UNAM México.

2.2. Recopilación de experiencias del Taller Vertical de Arquitectura de la Universidad Nacional de Moreno.

Esta etapa consistió en revisar, analizar y documentar los distintos trayectos curriculares-pedagógicos que actualmente se desarrollan en el marco del Taller Vertical de Arquitectura I-VI de la Universidad Nacional de Moreno.

2.2.1 Sistematización del proceso de construcción del Taller.

Recopilación de trabajos de estudiantes:

Con el fin de estudiar y analizar el proceso de formación y construcción del taller, se recopilaron trabajos de estudiantes de cada etapa, centralizando el análisis de esta investigación en Taller de Arquitectura 1, entendiendo que es el nivel del Taller que ha estado en todo el proceso de formación, lo que permite analizar, comparar y reflexionar a través del tiempo.

2.2.2 Recolección y análisis de datos cuantitativos y cualitativos

Se recabaron datos cuantitativos y cualitativos de docentes y estudiantes mediante entrevistas y encuestas que permitan entender las dinámicas personales en los procesos pedagógicos propuestos.

Así mismo se procedió a la selección y análisis de trabajos de estudiantes. En función de la recopilación de trabajos:

- Los estudiantes que más pronta respuesta a la solicitud de la documentación han tenido, son los que pasan de la media en cuanto a su evaluación.

- Resultó dificultoso obtener todos los trabajos del año de un mismo estudiante, especialmente si curso hace más de un ciclo lectivo.

- La organización, recopilación y digitalización de la información insume muchas horas, siendo un trabajo metódico más dificultoso de lo que se tenía previsto.

3. DISCUSIÓN

Taller de Arquitectura es la materia donde se ponen en juego todos los conocimientos adquiridos en todas las materias, llevándolos a la práctica mediante ejercicios proyectuales. Esto es posible mediante el abordaje teórico/práctico en modalidad taller, como espacio de intercambio y construcción colectiva del conocimiento.

Se propone una dinámica a partir de un alto grado de interrelación docente-estudiante, con desarrollo en vertical, entendiendo los procesos de los estudiantes como parte de un colectivo mayor comprendido por los distintos niveles del taller.

3.1 Perfil del egresado

El ciclo 2020, la Universidad Nacional de Moreno alcanzó la primera cohorte de egresados de la carrera de Arquitectura. En este sentido, se verifica un perfil de egresado que considera la integridad del conjunto de atributos requeridos para el ejercicio profesional, en los que el perfil del arquitecto no responde sólo al tradicional rol del proyectista. El perfil específico alcanzado está relacionado con un profesional que desde una intensa y jerarquizada formación en el oficio, está en condiciones de insertarse rápidamente en la producción del hábitat, como un aporte al mejoramiento de las condiciones socio económicas de la comunidad de Moreno y su región, al desarrollo de las capacidades productivas locales, como así también al mundo, a partir de un amplio reconocimiento y entendimiento global.

3.2. El taller como facilitador del proceso de enseñanza-aprendizaje.

-Compromiso con un taller identificado con la realidad. Trabajando en territorio y con problemáticas reales. Aportante a la construcción de ciudadanía.

-Metodología de trabajo en taller, grupal, dinámico, de reflexión y generador de pensamiento.

-Ponderar los valores esenciales: compartir y crear conocimiento.

- La construcción del conocimiento como acción colectiva.

-Vínculos entre docente/alumnos, ambos como actores activos que conforman el espacio de enseñanza y aprendizaje.

-Conceptualización y resultados del proyecto de investigación. Formación del docente y capacitación permanente.

-Aprendizaje a través del proceso, del recorrido y del error.

4. PALABRAS CLAVES:

Didáctica; Taller; Arquitectura.

5. REFERENCIAS

Ander Egg, E. (1991). El taller, una alternativa para la renovación pedagógica. Magisterio del Río de la Plata.

Bain, Ken (2007). Lo que hacen los mejores profesores universitarios. Valencia.

Camilloni, Alicia Rw; Anijovich, Rebeca; Cappelletti, Graciela; Hoffmann, Jussara; Katzkowicz, Raquel; Lopez, Lucie (2010). La Evaluación Significativa. Buenos Aires. Paidós.

Contreras Domingo José. (1994). Enseñanza, curriculum y profesorado – introducción crítica a la didáctica. Madrid. Akad ediciones.

Freire, Paulo (1969). Pedagogía del oprimido. Buenos Aires. Siglo XXI.

Piaget Jean. (1947). La psicología de la inteligencia. Editorial Siglo 21.

Zabalza, miguel ángel. (2001). La enseñanza universitaria, el escenario y sus protagonistas. España. Narcea.