

Eje IV. La inclusión, la integración y la formación en ciudadanía en la práctica docente.

TÍTULO : 40 años de democracia: límites y desafíos desde la pedagogías de las resistencias.

Introducción

Este año se cumplen 40 años de ininterrupción democrática en nuestro país, dicho acontecimiento nos obliga a pensar desde la formación docente cómo abordar este periodo, para que los futurxs educadores puedan analizar sus contextos sociales y áulicos comprendiendo avances y retrocesos en términos de conquistas de derechos, protagonistas de luchas sociales y políticas y el lugar el Estado en cada etapa.

La Dirección general de Cultura y Educación recomendó para todos los niveles educativos del país trabajar durante este ciclo lectivo los 40 años de democracia, presentando líneas teóricas y otorgando variados recursos didácticos para los distintos niveles. Así también lo hizo la Dirección De Educación Superior en el nivel terciario para el Taller Inicial que se da en los primeros años de los profesorados, elaborando una serie de actividades que tenían como objetivo trabajar el periodo mencionado. La secuencia presentada fue diversa y variada en dispositivos, una de las cuales por ejemplo consistía en la presentación de una selección de 50 imágenes que sintetizan las cuatro décadas de democracia. Como toda selección quedaron muchos hechos afuera, pero el objetivo de este escrito no es la crítica hacia los hechos y las imágenes presentadas, sino la problematización misma de la concepción de Democracia y de Ciudadanía.

A partir de esta discusión y el marco teórico desde donde analicemos la democracia necesariamente se nos abren una serie de preguntas a la hora de trabajar este periodo ¿Cuál es el recorte pertinente de la multiplicidad de avatares políticos y sociales de estas cuatro décadas? ¿Le damos mayor importancia a las luchas que hayan triunfado en materia de legislación? ¿Qué pasa con las luchas, los movimientos o actores que no han visto sus reclamos en conquista de derechos? ¿Desde que perspectiva y marcos teóricos comprendemos el concepto de democracia? ¿Quiénes son los protagonistas principales que queremos visibilizar?

Desarrollo

La categoría de democracia esconde discusiones fundamentales que es necesario poner en relieve, y conlleva la necesaria discusión epistemológica sobre los saberes transmitidos y difundidos de forma unívoca en occidente que construye clasificaciones coloniales, esquemas de pensamiento en los que hemos sido educados y que históricamente la escuela moderna ha reproducido. Desde esta perspectiva entendemos que los conceptos no son inocentes y conllevan lo que el Conocimiento desde el sur (De Sousa Santos, 2006) o Epistemologías de Frontera (Grosfoguel, 2006) caracterizan como; *colonialidad del saber*; que es producto de una construcción histórica, política y económica particular. La concepción epistemológica que aquí se explicita se inscribe en el marco de la disputa por los saberes y que pretende poner de manifiesto en el mismo concepto de democracia la hegemonía de algunas concepciones, sobre otras. “Por eso nos interrogamos: ¿se puede seguir pensando la democracia y los procesos democratizadores como hace cincuenta años? ¿Podemos sostener las mismas categorías dicotomizadoras de campo-ciudad, progreso-atraso, etcétera, de las teorías de la modernización? ¿O, por el contrario, se trata de buscar nuevos sentidos para el concepto democracia, y bucear, desde las nuevas experiencias que surgieron como rebeldía a un modelo autoritario, los componentes que

integran estos nuevos campos de experimentación? Dentro de este espacio encontramos movimientos sociales tales como los de Derechos Humanos en todo el continente, mujeres, ecologistas, indígenas y campesinos, desocupados y ocupados —esta nueva categoría que, en nuestro país, se llama piqueteros— pero también hallamos experiencias de producción, redes de comercialización al margen del mercado, consumos justos y solidarios, medios de comunicación, nuevas instituciones educativas o científicas que cuestionan los viejos paradigmas, etcétera.” (Giarracca y Teubal, 2017, p. 605)

Se debe tener en cuenta que análisis de estas cuatro décadas es acompañado de perspectivas político pedagógicas que como formadores de futuros docentes debemos revisar y visibilizar. Porque esto también implica comprender al trabajo docente como lugar sumamente importante en la construcción de los procesos democráticos, entendiendo(nos) como intelectuales críticos con un rol profundamente político, que implica un posicionamiento social, en momentos donde la palabra política esta denostada y resulta muchas veces un riesgo plantearla en espacios educativos. Problematicar el rol docente en este aniversario democrático, implica también una disputa con otras perspectivas y concepciones acerca de la docencia “Desde el imaginario social aparecen distintas visiones, de lo que hace un docente, simplificando podríamos encontrar básicamente tres: 1) el sacerdote que tiene como misión civilizar a los bárbaros, 2) el profesional dueño del conocimiento técnico de aplicación del curriculum, 3) el trabajador de la docencia” (Etchegoyen; 1999, p. 175).

Reconocer a les docentes como intelectuales críticos y trabajadores de la educación nos obliga a pensar en el papel fundamental que tuvo el conjunto de les trabajadores y los grupos subalternos en ciertas conquistas de derechos y las luchas permanentes en algunos momentos y disruptivas en otros, que construyen lo que se puede denominar como prácticas sociales democráticas, diputando el sentido del concepto de democracia como meramente delegativa.

Los 40 años de democracia conllevan una toma de posición sobre la historia, sobre la ciudadanía, sobre el Estado y sobre la disputa de los derechos. Cuando pensamos trabajar dicho proceso primero debemos revisar cual es el concepto de *Democracia* que tenemos como vector de nuestro esquema de conocimiento, porque es allí donde jerarquizamos hechos, ponemos en valor a ciertos protagonistas y dejamos en la oscuridad a otrxs. Los términos esconden relaciones de poder, Enrique Dussel (1994) construye el concepto de *transmodernidad*, pretendiendo dar luz a las “otras” perspectivas, miradas de la vida y de los saberes que no entran en la lógica de los Estados modernos capitalistas, junto con los teóricos latinoamericanos construyen una apuesta y un compromiso al proceso de descolonización de los saberes. El autor utiliza el término “Trans” para referirse a lo que está fuera, oculto, silenciado por el sistema y el Estado. Mostrando a todxs aquellxs a los cuales se invisibiliza, quienes son lxs que no entran dentro de la distribución y la canalización del conflicto en la lógica biunívoca de la democracia (sindicatos, partidos políticos) y que traccionan otras formas de irrumpir en el escenario político, disputando la posibilidad de habitar el mundo desde sus cosmovisiones y perspectivas. “Si el eurocentrismo busca descalificar dichas epistemologías alternas para inferiorizarlas, subalternizarlas y desautorizarlas, y de este modo, construir un mundo de «pensamiento único» que no permite pensar en mundo «otros» posibles más allá de la mundialización «capitalista neo-liberal blanca masculina», el proyecto que proponemos aquí sería uno que trascienda el monopolio epistémico eurocéntrico del sistema-mundo moderno/colonial. Desde esta diversidad epistémica hay propuestas anti-capitalistas, anti-patriarcales y anti-imperiales diversas que plantean diferentes maneras de afrontar y solucionar los problemas producidos por las relaciones de poder sexuales, raciales,

espirituales, lingüísticas, de género y de clase en el presente «sistema-mundo capitalista/patriarcal moderno/colonial»” (Grosfoguel, 2006, P. 42) .

Resulta pertinente preguntarnos en la formación docente ¿Cuál de las narrativas utilizaremos para pensar estos 40 años de democracia? ¿Qué actores son los que valorizamos? ¿Dónde están todxs los trans en términos duselianos??

¿Qué protagonismos damos en nuestros programas de las materias de los profesorados a los movimientos sociales que representan los diversos actores subalternos que no están dentro de la representaciones del Estado moderno?

Discusión.

En dicho trabajo se ha problematizado sobre el concepto de democracia y la discusión de las diferentes aristas que tenemos que tener en cuenta cuando queremos llevar al aula el trabajo sobre las últimas cuatro décadas en nuestro país. No es la intención de este escrito dar una respuesta acabada de cómo abordar el tema, pero sí el objetivo es poder problematizar a la democracia como concepto unívoco y universal.

Para concluir resulta necesario dar algún ejemplo de una propuesta concreta materializada en un programa de una materia de este año a partir del marco teórico que aquí se expuso. En la cátedra Análisis del Mundo Contemporáneo en los profesorados de Educación Primaria y de Especial del ISFD N°21, el programa original abarca la disputa epistemológica desde el conocimiento del Cono sur, este año además se agrega en la fundamentación, contenidos y bibliografía para el abordaje de los 40 años de la democracia en nuestro país. En la fundamentación hago referencia al debate aquí expuesto “En la tercera unidad se trabajará sobre las dictaduras latinoamericanas, y la última dictadura militar en Argentina con el marco teórico de genocidio que trabaja Feierstein, se considera importante analizar profundamente este proceso, ya que para poder abarcar los 40 años posteriores de democracia, resulta imperioso pensar a la memoria colectiva, los silencios y olvidos en relación a ella. Es fundamental analizar las cuatro décadas ininterrumpidas de gobiernos constitucionales ya que este aniversario es profundamente simbólico. Los ejes problemáticos de esta unidad están relacionados con lo que Claudia Korol caracterizó como la trenza de poder (2013) que a partir de ella el sistema capitalista, patriarcal y colonial, entiende que las necesidades del capital avanzan sobre los territorios, los bienes naturales y los cuerpos, esto nos dará el puntapié para relacionar los pueblos indígenas hoy en Argentina, e incluir una de las dimensiones de la Ley de Educación Ambiental N°276214. De esta forma trabajaremos la democracia desde una mirada que ponga en relieve a los protagonistas de distintas luchas que muchas veces han sido invisibilizados por la colonialidad del poder, a partir de dicho abordaje entrará en tensión el modelo extractivista en relación a los pueblos originarios y sus territorios. A la vez se pretende visibilizar la interrelación que opera en esta trenza de poder y las resistencias a ellas de diversos grupos subalternos anticapitalistas, antipatriarcales y anticoloniales a partir de la perspectiva de los feminismos populares, que logra integrar todas las luchas.” (Aguilar, A: 2023, p. 3)

Palabras claves:

Democracia.

Trabajo docente

Epistemologías del Cono Sur

Bibliografía referenciada:

Aguilar, A (2023). *Programa Análisis del Mundo contemporáneo.* Profesorado de Educación Primaria y Profesorado de educación Especial. ISFD N° 21

Dussel, E. (2005) *Transmodernidad e interculturalidad". Interpretación desde la filosofía de la liberación.* Publicación virtual. Universidad Autónoma metropolitana. México.

Disponible en https://enriquedussel.com/txt/Textos_Articulos/347.2004_espa.pdf

Etchegoyen, M. (1999) *Educación y ciudadanía. La búsqueda del buen sentido, en el sentido común.* Ed. Stella. Bs. As

Giarracca, N y Teubal, M. (2017) *Estudios rurales y movimientos sociales: miradas desde el Sur.* Antología esencial / 1a ed. - Ciudad Autónoma de Buenos Aires: CLACSO, 2017. Libro digital, PDF (Antologías del Pensamiento Social Latinoamericano y Caribeño / Pablo Gentili)

Grosfoguel, R. (2007) *Los dilemas de los estudios étnicos* Colombia. Disponible en [Los-dilemas-de-los-estudios-etnicos-estadounidenses-multiculturalismo-identitario-colonizacion-disciplinaria-y-epistemologias-decoloniales-1.html](#)