

CEDUC “Políticas, Formación y Desarrollo profesional docente. Los desafíos de la práctica y de la investigación” Universidad Nacional de Moreno

Eje La práctica profesional reflexiva y la producción de conocimiento.

Una propuesta formativa desde la Educación Popular

Verónica Paula Verón

patoveron77@gmail.com

Universidad Nacional de Luján, Centro Educativo para la Producción Total N 2

Sonia Fontana

soniafontana11@yahoo.com.ar

Universidad Nacional de Luján

Paula Medela

paulamedela@hotmail.com

Universidad Nacional de Lujan

Palabras claves: Educación Popular, CEPT, Taller, Educadores, Extensión

Presentación

El presente trabajo tiene como objetivo compartir una propuesta de formación destinada a docentes y representantes de la comunidad de los Centros Educativos para la Producción Total (CEPT) de Mercedes, San Andrés de Giles y localidades cercanas. La iniciativa surge a partir de distintos/as educadores/as de disciplinas de las ciencias agrarias y ciencias sociales de los C.E.P.T a partir de un recorrido de trabajo conjunto con educadores/as y estudiantes de la Universidad Nacional de Luján (UNLu) las/os cuales acompañan un proceso de formación y revisión de prácticas docentes y comunitarias para el desarrollo de la comunidad. El proyecto forma parte de las acciones de extensión a desarrollarse en el marco del departamento de educación de la UNLu.

Concebimos a la extensión desde un enfoque de integralidad (Tommasino, Cano 2016) articulando las actividades de docencia, investigación y extensión; orientada a fortalecer los procesos organizativos con el protagonismo de los/as sujetos. En este caso, se

trata de una experiencia que tiene como objetivo generar un espacio de formación desde la perspectiva de la Educación Popular para los/as docentes y otras/os actores de la comunidad educativa de los CEPT antes mencionados.

Los CEPT y la propuesta pedagógica

Los CEPT son instituciones de educación media, agraria y públicas distribuidas en zonas rurales de la provincia de Buenos Aires, los primeros CEPT surgieron a fines de los años ochenta. Uno de los objetivos de la propuesta de los CEPT tiene que ver con la generación de líneas de acción orientadas a promover el desarrollo local y el crecimiento de las localidades, favorecer el arraigo y el acceso a la educación media de las/os jóvenes que viven en zonas rurales. Desde la perspectiva de Heras Monner Sans (2001), esta iniciativa estuvo vinculada con el impacto que generó el proceso de globalización en las comunidades rurales bonaerenses a fines de 1980. Señala la autora, que uno de los fenómenos más notable fue la migración de las familias desde el medio rural al urbano por problemas económicos, las pocas perspectivas de desarrollo local en su comunidad y la falta de espacios educativos para las/os jóvenes.

Una particularidad que tienen los CEPT es que son administrados por un Consejo de Administración constituido por familias rurales y representantes de la comunidad, elegidos/as por asamblea por todas/os sus miembros. Cada Consejo se constituye como un ámbito en el que las comunidades acuerdan y construyen lineamientos comunes, en co-gestión con el Estado a través de la Dirección General de Cultura y Educación, y con otros organismos. Asimismo, los 35 CEPT¹ existentes se constituyen como asociaciones civiles y son nucleados por una organización de segundo grado denominada FACEPT (Federación de Asociaciones Centros Educativos para la Producción Total)

Otra de las singularidades que presentan los CEPT es que los procesos de enseñanza-aprendizaje se estructuran en períodos de alternancia entre el espacio escolar y familiar. Esta estructura denominada como pedagogía de la alternancia permite potenciar el valor formativo de la relación vida-escuela. Se parte de las experiencias y saberes que poseen las familias a partir de lo aprendido en la vida y el trabajo (Bacalini y Ferraris, 2007). En relación a esto último, Heras Monner Sans y Burin (2002) agregan que la pedagogía de la alternancia considera la concepción del alumno como parte de la comunidad. Se parte de la idea de que los aprendizajes se realizan en ese contexto enfocando en la apropiación de conocimientos técnicos y en la promoción de proyectos sociales. En ese encuadre, las/os docentes y la escuela son facilitadores de aprendizajes y otras/os actores que cobran importancia en las instancias formativas son las familias, los/as productores/as y representantes de organizaciones rurales.

¹ Los 35 CEPT se encuentran distribuidos en las siguientes localidades de la provincia de Buenos Aires: Brandsen, Magdalena, Gral Belgrano, Rauch, Mercedes, San Andrés de Giles, Cañuelas, Exaltación de la Cruz, Baradero, Rojas, General Viamonte, Carlos Tejedor, Tres Lomas, Trenque Lauquen, Guamini, Gral La Madrid, Daireaux, Puan, Torquinst, Pehuajó, 9 de julio, Carlos Casares, Bragado, Lobos, Saladillo, Las Flores, Olavarría, Azul, Coronel Pringles, Coronel Dorrego, Gonzales Chaves, Carmen de Patagones, General Guido, Gral Alvarado y San Cayetano

El educador/a, como sujeto y promotor/a de desarrollo, tiene entre sus funciones principales promover la planificación participativa, atender a las necesidades e intereses de las/os jóvenes rurales y de su familia, valorando y comprendiendo sus características socioculturales, motivar la participación de las familias y la comunidad en los procesos y proyectos que impulsen el desarrollo local. A diferencia de otras escuelas agrotécnicas, las planificaciones de contenidos se organizan de forma areal e interareal, favoreciendo la integración de conocimientos, la elaboración de proyectos en común, y el diálogo permanente entre diversas disciplinas y actores que forman parte de la comunidad educativa.

Miano (2016) sostiene que las herramientas pedagógicas y la participación de las/os distintos actores de la comunidad en las instancias de enseñanza demuestran la posibilidad de crear instituciones en el ámbito formal con dispositivos y herramientas acorde a las necesidades de la población rural y su contexto. En este marco, para Miano (2016) los saberes se generan en un cierto dinamismo a través de una permanente interacción entre docentes, familias y estudiantes y un acercamiento entre los ámbitos productivos con los de la enseñanza y aprendizaje

La formación desde la Educación Popular

A partir de nuestro acercamiento previo a los CEPT recuperamos algunas demandas de las/los docentes y representantes del Consejo de administración relacionadas con sus prácticas de enseñanza. Se trata de la necesidad de fortalecer tanto el abordaje pedagógico-práctico con los/as estudiantes y familias como el abordaje territorial enmarcado en el desarrollo local de las comunidades. En este sentido las/os propias/os actores (docentes, directivos, miembros del consejo de administración) reconocen la necesidad de realizar una revisión sobre las prácticas e incorporar formación al equipo técnico con la intención de consolidar el trabajo comunitario en diálogo con la propuesta pedagógica.

Cabe señalar que la labor educativa de las/os actores de los CEPT implica un trabajo articulado entre la familia, la comunidad y la escuela a través de la construcción de saberes compartidos, la organización colectiva, la planificación y ejecución de proyectos, entre otras acciones, en pos de mejorar las condiciones de vida de las/os jóvenes y las familias de los CEPT. En este sentido, todas/os las/os sujetos que trabajan en estas instituciones requieren de un conjunto de saberes y conocimientos que van adquiriendo a lo largo de su propia experiencia y en relación con otras/os educadores/as con mayor trayectoria profesional y/o experiencia en los territorios. Asimismo, cuentan con pocos espacios de reflexión y formación sobre sus propias prácticas ya que cotidianamente deben atender una importante demanda comunitaria y educativa.

Dicho esto, entendemos que una propuesta de formación orientada en la perspectiva de la Educación Popular puede contribuir a reflexionar y enriquecer las prácticas pedagógicas en el sentido que las/os propios actores se están proponiendo. Por otra parte, rescatamos de la pedagogía de la alternancia como estrategia para la organización comunitaria, tal como la promueve el programa CEPT, que comparte con la Educación Popular la explicitación de su naturaleza política en cuanto a los principios y concepciones

que sustenta. Además, comparte la idea de transformar la realidad a partir de la organización y planificación de prácticas concretas que surgen del trabajo colectivo de las/os sujetos involucradas/os en la experiencia.

Tal como sostiene Oscar Jara (2018) la Educación Popular se constituye en un fenómeno sociocultural de la historia latinoamericana vinculado a una importante cantidad de prácticas que tienen como objetivo en común la intención de transformar la realidad. Estas prácticas comprenden para Jara (2018) la idea de praxis educativa como parte de un proceso político-pedagógico y contiene como eje central al ser humano como sujeto histórico creador y transformador. Asimismo, este proceso abarca la construcción de las/os sujetos como seres sociales a través de las relaciones con las/os otras/os y con el mundo. Sostiene, también Jara (2018) que esta perspectiva educativa forma parte de una pedagogía crítica creativa y participativa orientada al desarrollo integral de las capacidades humanas.

En el mismo sentido, tomamos las reflexiones de Brandao (2017), inspirado en las ideas de Paulo Freire, quien afirma que lo esencial en la Educación Popular es la construcción de una pedagogía centrada en el diálogo entre personas, culturas y clases sociales. Con respecto a la relación dialógica, afirma Freire (2002) que:

(...) el educador ya no es sólo el que educa sino aquel que, en tanto educa, es educado a través del diálogo con el educando, quien, al ser educado, también educa. Así, ambos se transforman en sujetos del proceso en el que crecen juntos y en el cual “los argumentos de la autoridad” ya no rigen. Proceso en el que ser funcionalmente autoridad, requiere el estar siendo con las libertades y no contra ellas (Freire, 2002, p 92)

Tomando como referencia las palabras de Freire nos proponemos propiciar un espacio de diálogo entre distintas/os actores con trayectorias y experiencias diversas para problematizar, reflexionar y generar alternativas sobre las prácticas educativas que llevan adelante los CEPT. Consideramos que la modalidad de taller resulta la más propicia para trabajar las temáticas antes mencionadas.

Di Matteo, *et.al* (2021) caracterizan al taller formativo como un dispositivo metodológico para la acción educativa, asimismo requiere de una producción que surge del trabajo colaborativo de un grupo de personas. Este proceso de producción implica la generación de un espacio de apropiación, reapropiación de conocimientos, experiencias y valores como también la creación de nuevas experiencias y saberes por parte de las/os participantes. En este sentido, para las/os autoras/es:

la producción es un nuevo conocimiento que recupera las prácticas y saberes de los participantes, involucra procesos de teorización relacionados a esos saberes y prácticas y se esfuerza por alcanzar nuevas respuestas relacionadas con la práctica social de los sujetos (Di Matteo et al, 2021, p.183)

A modo de cierre

En línea con lo mencionado en los párrafos anteriores nos proponemos como herramienta metodológica principal los talleres para generar espacios de encuentro y

diálogo entre docentes, consejo de administración, equipo de conducción y equipo de extensionista para partir de la reflexión de las prácticas educativas en el contexto de la comunidad rural de los CEPT. Asimismo, se buscará producir de manera colectiva conocimiento sobre los procesos educativos que las/os distintas/os actores llevan adelante con la intención de atender aquellas cuestiones que preocupan y/o problematizan a las/os distintas/os sujetos involucradas/os. Entendemos que este proceso contribuye a generar acciones para transformar los procesos de enseñanza-aprendizaje de las/os estudiantes, las/os cuales son hijas/os de productoras/es y de trabajadoras/es rurales (en su mayoría) que viven en zonas rurales, a fin de articular prácticas que fortalezcan los entornos educativos productivos y saberes propios de las comunidades.

Bibliografía

Bacalini. G y Ferraris. S (2007) Estrategias educativas para el desarrollo local en el medio rural: el Programa “Centros Educativos para la Producción Total” En Burin D y Heras. Desarrollo local. Una respuesta humana a la globalización. Buenos Aires. Ciccus

Brandao. C (2017) La Educación Popular de ayer y de hoy. Buenos Aires. Biblos

Di Matteo. J, Michi. N y Vila. D (2021) “Talleres” en Universidad, Movimientos y Educación. Luján, EDUNLU

Freire. P (2002) Pedagogía del oprimido. Buenos Aires. Siglo XXI

Heras, A.I., (2001). Pensar la globalización y el multiculturalismo, jornadas de filosofía: La ilusión multicultural en el marco de la globalización: pluralismo y poder FEPAI Buenos Aires. Argentina

Heras Monner Sans. A y Burin. D (2002). Preparación para el desarrollo local en el medio rural un análisis de herramientas pedagógicas y de gestión en las escuelas de alternancia en Provincia de Buenos Aires. VII Jornadas regionales de Investigación en Humanidades y Ciencias Sociales. Universidad Nacional de Jujuy,

Miano. A (2016). Propuestas educativas orientadas al desarrollo local en el ámbito rural. La experiencia de los Centros Educativos para la Producción Total. VI Congreso Argentino y Latinoamericano de Antropología Rural. NADAR-Núcleo Argentino de Antropología Rural- Facultad de Filosofía y Letras- UBA, Salta.

Tommasino, H y Cano. A Modelos de extensión universitaria en las universidades latinoamericanas en el siglo XXI: tendencias y controversias Universidades, núm. 67, enero-marzo, 2016, pp. 7-24 Unión de Universidades de América Latina y el Caribe Distrito Federal, Organismo Internacional